



Znak sprawy: DHR.rs2.8207.28.2024

### POSTANOWIENIE nr 81/2025

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>1</sup> (dalej jako: k.p.a.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin*<sup>2</sup>, **postanawiam** z urzędu sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-451/2025d z dnia 7 lipca 2025 r., zmieniającej zezwolenie na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG produkcji spółki Helm AG, Nordkanalstrasse 28, D-20097 Hamburg, Republika Federalna Niemiec w następujący sposób:

- 1) W uzasadnieniu powyższej decyzji zmieniającej zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG akapit dotyczący wnioskowanych zmian otrzymuje następujące brzmienie:

„Wnioskiem z dnia 8 maja 2024 r. spółka Helm AG z siedzibą w Republice Federalnej Niemiec wystąpiła o zmianę warunków zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-6/2023 z 23 stycznia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG polegającą na zmianie zakresu stosowania poprzez zmianę zakresu dawek w uprawach: pszenicy ozimej i przenżyta ozimego w zwalczaniu wiechliny rocznej, wyczyńca polnego oraz miotły zbożowej, w uprawach pszenicy jarej oraz przenżyta jarego w zwalczaniu miotły zbożowej.”

- 2) W uzasadnieniu powyższej decyzji zmieniającej zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG akapit dotyczący zawiadomienia o zakończeniu postępowania wyjaśniającego otrzymuje następujące brzmienie:

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 j.t.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r. poz. 630 j.t.)

„Pismem z dnia 16 czerwca 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Helm AG z siedzibą w Republice Federalnej Niemiec w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)<sup>3</sup>, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 16 czerwca 2025 r. pełnomocnik spółki odpowiedział na zawiadomienie jako że nie wnosi uwag do postępowania.”

### Uzasadnienie

W uzasadnieniu decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr nr R-451/2025d z dnia 7 lipca 2025 r. zmieniającej zezwolenie na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG, w akapicie opisującym wnioskowane zmiany popełniono omyłkę w nazwie środka ochrony roślin. Wskazano, że wniosek dotyczył środka ochrony roślin „Altivate 6 WG” zamiast prawidłowego „Wyczyn 6 WG”.

Dodatkowo, w uzasadnieniu decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr nr R-451/2025d z dnia 7 lipca 2025 r. zmieniającej zezwolenie na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Wyczyn 6 WG, w akapicie opisującym zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego popełniono omyłkę w określeniu państwa, w którym znajduje się siedziba spółki. Wskazano, że spółka ma siedzibę w „Republice Czeskiej” zamiast prawidłowej „Republice Federalnej Niemiec”.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłek.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki pisarskie w wydanych przez ten organ decyzjach. W związku z powyższym, postanowiono o sprostowaniu powyższej omyłki.

Na podstawie art. 113 § 3, w związku z art. 144 i art. 127 § 3 k.p.a., strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje(za zwrotnym dowodem doręczenia - ePUAP):

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

[www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

([zezwozenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB

([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa

([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))